

1 juni 2026

Aan het college van B&W

Betreft: schriftelijke vragen mbt Klimaatroute en verduurzaming

Geacht college van B&W,

Conform artikel 39 van het Reglement van Orde, heeft de fractie van de ChristenUnie de volgende vragen:

Wij horen in de stad geluiden dat er regelmatig bedrijven langs de deuren gaan die willen adviseren over verduurzamingsmaatregelen aan de woningen. De standaard openingszin is dat ze de NEE/NEE sticker hebben gezien en niets komen verkopen.

1. Is het college bekend met dit fenomeen?
2. Is onze interpretatie juist dat het verkopen of aanbieden van een gratis adviesgesprek ook valt onder de terminologie venten?
3. Deelt het college onze mening dat daardoor de verplichting bestaat om een ventvergunning aan te vragen?
4. Heeft de gemeente in het afgelopen halfjaar voor deze specifieke activiteiten ventvergunningen afgegeven of geweigerd.
Zo ja, om hoeveel vergunningen gaat het en wat zijn de daarbij gestelde eisen?

Een tweede gehoorde uitspraak is dat het bedrijf dat aan de deur komt een afspraak heeft met de gemeente Gouda.

5. De gemeente Gouda heeft volgens de website van Licht Groen B.V. handelend onder Klimaatroute met haar een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Is het college bekend of deze organisatie ook medewerkers deur aan deur laat gaan met de uitnodiging voor een adviesgesprek?
6. Zo ja, is het college van mening dat daarvoor een ventvergunning nodig is en is deze ventvergunning afgegeven?
7. Zo nee, zijn er andere bedrijven die mogen aangeven dat ze samenwerken met de gemeente Gouda?

Wij hebben begrepen dat er financiële afspraken zijn gemaakt met Licht Groen B.V.. Wij zouden graag, als dat nodig is onder geheimhouding, inzage willen hebben in de overeenkomst die is afgesloten tussen de gemeente Gouda en Licht Groen B.V.

8. Het is niet ongebruikelijk dat het verdienmodel van colporteurs voor een deel bestaat uit een beloning die zij als tussenpersoon ontvangen van partijen die de werkzaamheden daadwerkelijk gaan uitvoeren in de vorm van een "aanbrengr"provisie. Ondersteund het college een dergelijke provisiebeloning?

9. Zo ja:

- 9.1. Volgens de website van Klimaatroute (onderdeel van Essent) zijn hun medewerkers herkenbaar aan het logo van de gemeente Gouda op hun badge. Vind het college het passend dat de gemeente daarmee wordt verbonden aan provisie-inkomsten van een derde partij?
- 9.2. Is Klimaatroute transparant over haar verdienmodel richting de consument?
- 9.3. In verschillende wetten zoals de Wet Financieel Toezicht zijn maatregelen genomen om de consument in bescherming te nemen tegen verborgen kosten onzichtbare provisies e.d. Is het college met ons van mening dat het benaderen van de inwoners door Klimaatroute eenzelfde bescherming zou moeten genieten?

10. Zo nee:

- 10.1. Is het college bekend met welk verdienmodel deze partij wel werkt en is deze als passend bij het recht op bescherming van de consument?
- 10.2. Is de eventuele vergoeding die de gemeente betaald aan Klimaatroute kostendekkend voor de verrichtte werkzaamheden?

11. Hoe verhouden de activiteiten van Klimaatroute zich tot de gratis adviezen van de vrijwilligers die zijn opgeleid als Energiecoach.

12. De gemeente Gouda werkt volgens haar website samen met het Regionaal Energieloket. Op de website van deze organisatie staan wel een aantal waarborgen genoemd die de consumentenbescherming bevorderen. Houdt het college toezicht of aan deze regels voor consumentenbescherming wordt voldaan?

13. Is het college van mening dat de inspanning van de verschillende partijen voldoende effectief is? (graag per partij aangeven)

Ondergetekende verzoekt om een schriftelijke beantwoording op bovenstaande vragen binnen dertig dagen na dagtekening.

Als beantwoording binnen 30 dagen niet mogelijk is verzoekt ondergetekende om een mondelinge beantwoording van de vragen tijdens de aankomende raadsvergadering.

Ingediend door:

Mirjam Roos
ChristenUnie Gouda