

beantwoording schriftelijke vragen

Fractie van ChristenUnie

Bezoekadres
Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres
Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling
Ruimtelijk beleid en advies
contactpersoon

uw kenmerk
-

gouda
23 juni 2026
zaaknummer
1694473

onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen Beantwoording schriftelijke vragen
van ChristenUnie over Duurzaamheidsacties

Geachte fractie,

Op 1 juni 2026 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen van ChristenUnie over Duurzaamheidsacties. Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

Wij horen in de stad geluiden dat er regelmatig bedrijven langs de deuren gaan die willen adviseren over verduurzamingsmaatregelen aan de woningen. De standaard openingszin is dat ze de NEE/NEE sticker hebben gezien en niets komen verkopen.

- 1. Is het college bekend met dit fenomeen?**
Het college is bekend met het feit dat er regelmatig bedrijven langs de deuren gaan die willen adviseren over verduurzamingsmaatregelen.
 - 2. Is onze interpretatie juist dat het verkopen of aanbieden van een gratis adviesgesprek ook valt onder de terminologie venten?**
Het klopt dat het aanbieden van een gratis adviesgesprek ook valt onder venten.
 - 3. Deelt het college onze mening dat daardoor de verplichting bestaat om een ventvergunning aan te vragen?**
In de gemeente Gouda is geen vergunning nodig voor huis-aan-huis verkopen, oftewel venten. Hierbij gelden wel een aantal voorwaarden (artikelen 9 en 9a Aanwijzbesluit Algemene plaatselijke verordening Gouda 2025), bijvoorbeeld dat venten alleen is toegestaan tussen 9:00 – 21:00 en niet op zondag.
 - 4. Heeft de gemeente in het afgelopen halfjaar voor deze specifieke activiteiten ventvergunningen afgegeven of geweigerd. Zo ja, om hoeveel vergunningen gaat het en wat zijn de daarbij gestelde eisen?**
Venten is in Gouda sinds 24 april 2025 vergunningsvrij geworden. Er zijn voor deze activiteiten in het afgelopen halfjaar geen ventvergunningen afgegeven of geweigerd.
- Een tweede gehoorde uitspraak is dat het bedrijf dat aan de deur komt een afspraak heeft met de gemeente Gouda.**
- 5. De gemeente Gouda heeft volgens de website van Licht Groen B.V. handelend onder Klimaatroute met haar een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Is het college bekend of deze organisatie ook medewerkers deur aan deur laat gaan met de uitnodiging voor een adviesgesprek?**

De gemeente Gouda heeft een dienstverleningsovereenkomst met partner Licht Groen B.V., handelend onder de naam Klimaatroute. In het Gouds Isolatieprogramma wordt aanbellen bij doelgroepen genoemd als één van de acties onder de programmaliijn gericht op isolatie van koopwoningen. Klimaatroute is afgelopen jaar ook deur-aan-deur gegaan om inwoners te informeren over het gratis adviesgesprek en de mogelijkheid om subsidie aan te vragen voor isolerende maatregelen. Dit is vooral gebeurd in de periode juli t/m november 2025. Momenteel gaat Klimaatroute niet langs de deuren.

6. Zo ja, is het college van mening dat daarvoor een ventvergunning nodig is en is deze ventvergunning afgegeven?

Klimaatroute houdt zich bij het huis-aan-huis aanbieden van het adviesgesprek aan de voorwaarden waarbij geen ventvergunning nodig is.

7. Zo nee, zijn er andere bedrijven die mogen aangeven dat ze samenwerken met de gemeente Gouda?

De gemeente Gouda werkt alleen samen met Klimaatroute en Duurzaam Bouwloket, de partij naast Klimaatroute die de subsidieafhandeling regelt. Duurzaam Bouwloket doet geen huis-aan-huis acties. Klimaatroute is dus het enige bedrijf dat bij een huisbezoek mag aangeven samen te werken met de gemeente.

Wij hebben begrepen dat er financiële afspraken zijn gemaakt met Licht Groen B.V.. Wij zouden graag, als dat nodig is onder geheimhouding, inzage willen hebben in de overeenkomst die is afgesloten tussen de gemeente Gouda en Licht Groen B.V.

8. Het is niet ongebruikelijk dat het verdienmodel van colporteurs voor een deel bestaat uit een beloning die zij als tussenpersoon ontvangen van partijen die de werkzaamheden daadwerkelijk gaan uitvoeren in de vorm van een “aanbreng”provisie. Ondersteunt het college een dergelijke provisiebeloning?

De hierboven genoemde overeenkomst is gesloten tussen de ODMH en Licht Groen B.V., handelend onder de naam Klimaatroute. De ODMH is opdrachtgever van Klimaatroute namens de vier deelnemende gemeenten. De conceptovereenkomst waarin het verdienmodel van Klimaatroute wordt beschreven, is onderdeel van [de openbare aanbestedingsdocumenten](#) op Tendersnet, zie ook bijlage 3 (dienstverleningsovereenkomst).

In het geval van deze isolatie-aanpak is de vergoeding per uitvoering die Klimaatroute mag vragen onderdeel van de regionale samenwerking waar gemeente Gouda zich aan heeft verbonden. De opgave van het isoleren van alle woningen is dusdanig groot dat we daarvoor op een andere manier werken. We zorgen voor een gedeelde verantwoordelijkheid tussen de gemeenten en Klimaatroute: beide partijen hebben hetzelfde belang, namelijk zoveel mogelijk woningen verduurzamen. Klimaatroute ontvangt een vast bedrag (programmabudget) voor de algehele dienstverlening en samenwerking, dat ontoereikend is om de kosten te dekken. Door zoveel mogelijk woningen te verduurzamen en daar een (begrensde) vergoeding per uitvoering voor te vragen, is deze opdracht voor hen rendabel te maken. Hierbij geldt o.a. de voorwaarde van borging van marktconformiteit van prijzen.

Bewoners zijn na het gratis advies van Klimaatroute nooit verplicht de uitvoering ook via hen te laten lopen en hebben ook de mogelijkheid met een eigen uitvoerder aan de slag te gaan. Door via Klimaatroute en Duurzaam Bouwloket te laten uitvoeren zijn inwoners verzekerd van een kwalitatief goede uitvoerder die aan strenge selectiecriteria voldoet en een vastgestelde, redelijke prijs vraagt voor het werk.

9. Zo ja:

9.1 Volgens de website van Klimaatroute (onderdeel van Essent) zijn hun medewerkers herkenbaar aan het logo van de gemeente Gouda op hun badge. Vind het college het passend dat de gemeente daarmee wordt verbonden aan provisie-inkomsten van een derde partij?

Het college vindt het belangrijk dat bewoners kunnen controleren dat de partij waarmee ze contact hebben inderdaad samenwerkt met de gemeente. Wanneer de partij aan de deur geen badge met het logo van de gemeente kan tonen, weet de bewoner dat dit niet de partij is die de gemeente heeft aanbesteed om adviesgesprekken te voeren. Zoals het antwoord op vraag 8 al schetst, deelt de gemeente samen met Klimaatroute de verantwoordelijkheid voor de verduurzamingsopgave.

9.2 Is Klimaatroute transparant over haar verdienmodel richting de consument?

In de [openbare aanbestedingsdocumenten](#) (specifiek bijlage 2. Samenwerkvisie en Programma van Eisen, eis 42) is opgenomen dat Klimaatroute op verzoek van eigenaar-bewoners en opdrachtgever transparantie in prijsopbouw van diensten en verduurzamingsmaatregelen en het daaraan gerelateerde verdienmodel biedt.

9.3 In verschillende wetten zoals de Wet Financieel Toezicht zijn maatregelen genomen om de consument in bescherming te nemen tegen verborgen kosten onzichtbare provisies e.d. Is het college met ons van mening dat het benaderen van de inwoners door Klimaatroute eenzelfde bescherming zou moeten genieten?

De Wet Financieel Toezicht ziet toe op het aanbieden, of bemiddelen daarbij, van financiële producten of instrumenten. Dat is hier niet aan de orde. Dat neemt niet weg dat Klimaatroute, op verzoek van eigenaar-bewoners, transparant is over de prijsopbouw van hun diensten en het daaraan gerelateerde verdienmodel. Er is geen sprake van verborgen kosten of onzichtbare provisies.

10. Zo nee:

10.1 Is het college bekend met welk verdienmodel deze partij wel werkt en is deze als passend bij het recht op bescherming van de consument?

Zie antwoord op vraag 9.

10.2 Is de eventuele vergoeding die de gemeente betaald aan Klimaatroute kostendekkend voor de verrichtte werkzaamheden?

Zie antwoord op vraag 9.

11. Hoe verhouden de activiteiten van Klimaatroute zich tot de gratis adviezen van de vrijwilligers die zijn opgeleid als Energiecoach.

De vrijwillige energiecoaches geven advies over energiebesparing waarbij de focus ligt op energiebesparende maatregelen in combinatie met gedrag. Daarbij wordt ook uitleg gegeven over kleine energiebesparende maatregelen, zoals tochtstrips en radiatorfolie. De adviseurs van Klimaatroute geven advies over de grote energiebesparende isolatiemaatregelen, zoals vloerisolatie. Zij kunnen daarnaast helpen met het aanvragen van offertes en subsidies.

12. De gemeente Gouda werkt volgens haar website samen met het Regionaal Energieloket. Op de website van deze organisatie staan wel een aantal waarborgen genoemd die de consumentenbescherming bevorderen. Houdt het college toezicht op aan deze regels voor consumentenbescherming wordt voldaan?

Het Regionaal Energieloket is een digitaal en telefonisch loket waar bewoners informatie kunnen vinden over verduurzaming, subsidies en leningen. In het Klimaatakkoord is afgesproken dat elke gemeente in Nederland een onafhankelijk energieloket heeft. Het college heeft geen vermelding van waarborgen voor consumentenbescherming op de website van het Regionale Energieloket aangetroffen. Het Regionale Energieloket heeft desgevraagd aangegeven dat dergelijke vermeldingen niet op hun website staan of hebben gestaan. Het college ziet erop toe dat het Regionale Energieloket de afspraken die met de gemeente zijn gemaakt naleeft.

13. Is het college van mening dat de inspanning van de verschillende partijen voldoende effectief is? (graag per partij aangeven)

Sinds april 2025 hebben ruim 850 eigenaren van grondgebonden koopwoningen een energieadvies aangevraagd via Klimaatroute. Ruim 200 huishoudens hebben inmiddels een of meer isolatiemaatregelen genomen met behulp van de subsidie Energiezuinig Wonen 2024-2028. Bijna 400 subsidieaanvragen zijn nog in behandeling. Daarmee is inmiddels €920.000 aan subsidie verstrekt of in aanvraag. Het college ziet dit als effectief.

Wat betreft de huisbezoeken van de vrijwillige energiecoaches constateert het college dat het aantal aanvragen afgelopen jaren is afgenomen. De geïnteresseerde koplopers hebben inmiddels een bezoek aangevraagd. Daarom worden de coaches inmiddels ook voor andere acties ingezet. Zo nemen de coaches deel aan klusacties met de woningcorporaties, bemannen ze het mobiele energieloket en benaderen ze de adressen die de gemeente recent heeft ontvangen vanuit het landelijke Tijdelijk Noodfonds Energie (TNE) in het kader van de energiearmoede aanpak. Deze acties dragen bij aan het verlagen van het energieverbruik van

bewoners en specifiek aan het verlagen van de financiële lasten van de energiearmoede doelgroep. Het college is van mening dat de rol van de energiecoaches effectief is. De gemeente is wettelijk verplicht om een onafhankelijk energieloket aan te bieden aan bewoners. De inspanning van het Regionaal Energieloket is daarmee een wettelijke verplichting. De gemeente legt de focus op de inzet van de vrijwillige energiecoaches en de energieadviseurs van Klimaatroute. Zij kunnen contact leggen met bewoners via huisbezoeken en adviesgesprekken, waarmee meer bereikt wordt dan via bijvoorbeeld het contact per mail dat het Regionaal Energieloket aanbiedt. De inzet van het Regionaal Energieloket is daardoor minder effectief.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. C.W.W. van den Berg CMC mr. drs. P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 4 uur.